[ஆ] நெய்வேலி இரண்டாவது அனல் மின் நிலையம், சென்னை அணுமின் நிலையம் இவற்றிலிருந்து உற்பத்தியாகிற மின்சாரம் முழுவதையும் தமிழ்நாட்டிற்கு ஒதுக்குதல்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணை தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்;

"மைய அரசு அதன் மின் நிலையங்களில் உற்பத்தி செய்யப்படும் மின்சாரத்தை மாநிலங்களுக்குப் பகிர்ந்து அளிப்பது சம்பந்தமாக ஒரு கொள்கையை 1978-ஆம் ஆண்டு வகுத்தது. இக்கொள்கை மின்சாரம் பற்றாக்குறை உள்ள மாநிலங்களுக்குக் குறைவாகவும், உபரி மாநிலங்களுக்கு மேலும் அதிக மின்சாரம் பெறுவதற்கும் வாய்ப்பளிக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் தொடர்ந்து இருந்து வரும் மின்பற்றாக்குறை காரணமாக மேற்படி கொள்கையை மாற்றியமைக்கும்படி மத்திய அரசிடம் பலமுறை முறையீடு செய்தும் கூட, இக்கொள்கையை மத்திய அரசு தொடர்ந்து கடைப்பிடித்து வருவதைக் குறித்து இப்பேரவை மிகுந்த கவலை கொள்கிறது. எனவே இக்கொள்கை முறையானது அல்ல என்று இந்தப் பேரவை கருதுகிறது. மைய மின் நிலையங்களிலிருந்து உற்பத்தியாகும் மின்சாரத்தை மின்பற்றாக்குறைக்கு ஏற்ப மாநிலங்களுக்கிடையே பகிர்ந்து அளிக்க ஒரு முறையான கொள்கையைப் பின்பற்றுமாறு மைய அரசைக் கேட்டுக் கொள்வதென இப்பேரவை தீர்மானிக்கிறது.

நெய்வேலி இரண்டாவது அனல் மின் நிலையத்தைப் பொறுத்த வரையில், மைய அரசு மேற்கூறிய கொள்கையைப் பின்பற்றி வருவது பற்றியும், சென்னை அணு மின் நிலையம் பிரிவு I லிருந்து கிடைக்கும் மின்சாரம் முழுவதையும் தமிழ் நாட்டிற்கு வழங்குவது குறித்து, இன்னமும் எவ்வித முடிவையும் எடுக்காதது பற்றியும் இப்பேரவை கவலை தெரிவிக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் கடந்த இருபது ஆண்டு காலமாக, மின் உற்பத்தியைக் குறித்து திட்டமிடுகையில், இவ்விரு மின் நிலையங்களின் உற்பத்தி முழுவதையும் தமிழ்நாட்டிற்கே கிடைக்கும் என்ற எண்ணத்தை மைய அரசு பல்வேறு கால கட்டங்களில் ஊக்குவித்ததன் அடிப்படையில் திட்டமிட்டுள்ளது. எனவே, நெய்வேலி இரண்டாவது அனல் மின் நிலையத்திலிருந்தும் சென்னை அணு மின் நிலையத்திலிருந்தும் உற்பத்தியாகிற மின்சாரம் முழுவதையும் தமிழ்நாட்டிற்கே ஒதுக்குமாறு மைய அரசைக் கேட்டுக் கொள்வதென இப்பேரவை தீர்மானிக்கிறது''.

1984 மார்ச் 7]

திரு. செ. சிவசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு மத்திய சர்க்கார் உதவியுடன் மாநிலத்திலே உற்பத்தி செய்யப்படுகிற அனல் மின்சார நிலையங்கள், அணு மின்சார நிலையங்களிலிருந்து உற்பத்தி யாகக்கூடிய மின்சாரத்தை, பற்றாக்குறை மாநிலங்களுக்குக் குறைவாகவும் உபரி மாநிலங்களுக்கு அதிகமாகவும் கொடுக் கக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. அந்த நிலையை மாற்றி பற்றாக் குறை மாநிலங்களுக்கு அதிகமாகவும், உபரி மாநிலங் களுக்குக் குறைவாகவும் கொடுக்க வேண்டுமென்று மாண்பு மிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் தனித் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள், மிக மிக வரவேற்க வேண்டிய அம்சம். ஆகவே, கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே இந்தத் தீர்மானத்தை வரவேற்கிறோம்.

அது மட்டுமல்ல, இரண்டாவது அணு மின் நிலையத்தைப் பொறுத்த வரையில் மைய அரசு மேற்கூறிய கொள்கையைப் பின்பற்றி வருவது பற்றியும் இன்னமும் முடிவு எடுக்காதது பற்றியும் இப்பேரவை கவலை தெரிவிக்கிறது என்றும் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். நிச்சயமாக மைய அரசு அதில் முனைப்பு காட்டி சீக்கிரத்திலே இந்தத் திட்டத்திற்கு உருக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

நெய்வேலி இரண்டாவது அனல் மின்சார நிலையத்தி லிருந்தும் சென்னை அணு மின் உற்பத்தி நிலையத்திலிருந்தும் உற்பத்தியாகிற மின்சாரம் முழுவதையும் தமிழ்நாட்டிற்கே ஒதுக்குமாறு மைய அரசைக் கேட்டுக்கொள்வதென இப் பேரவை தீர்மானிக்கிறது என்று அந்தத் தீர்மானத்திலே கொடுத்திருக்கின்றார்கள். வரவேற்க வேண்டிய அம்சம். நிச்சயமாக வரவேற்கிறோம்.

அதே நேரத்திலே எண்ணூர், தூத்துக்குடி, பேசின் பிரிட்ஜ் போன்ற இடங்களில் சராசரியாக, சரியானபடி இன்னும் இயங்காத ஒரு நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த மின் நிலையங்கள் ஒழுங்காக இயங்குவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாட்டையும் செய்ய வெண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே குறிப்பாக எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, நிலக்கரியைப் பொறுத்தமட்டிலே பற்றாக்குறை தொடர்கதையாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. நிலக்கரி பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்ற நிலமையை மாற்றி, தொடர்ந்து இந்த 3 பிளான்டுகளும் இயங்குவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளையும் 1 மாதம், 2 மாதம் அல்லது 3 மாதம் இயங்குவதற்கு வேண்டிய ஸ்டாக்குகளையும் வைத்துக்

கொள்ள மத்திய அரசாங்கம் உடனடியாக உதவி செய்ய வேண்டுமென்று அந்த நிலைமையையும் சேர்த்துக் கொண்டு இதை வற்புறுத்த வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாலை 6-40)

இந்த நிலைமைகளைக் கணக்கில் எடுத்துப் பார்க்கிறபோது மின்சார கட்டணங்களை உயர்த்தலாம் என்ற நோக்கம் இருக்குமோ என்று எண்ண வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களுக்கு மின் கட்டணத்தை உயர்த்த வேண்டாம். ஏழை, நடுத்தர மக்களுக்கு வீடுகளுக்கு உபயோகப்படுத்துகிற மின்சாரத்திற்கு கட்டணத்தை உயர்த்த வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படிப் பட்ட ஆபத்தான நிலைமை வந்துவிடக் கூடாது என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதுமட்டுமல்லாமல் விவசாயத்தைப் பொறுத்தவரையில் 1978-க்கு பின்னால் வந்த அப்ளிகேஷன்கள் எந்தவிதமான பரிசீலனைக்கும் எடுத்துக் கொள்ளப்படாத நிலைமை இன்றைக்கு மாநிலம் முழுவதும் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. குறிப்பாக இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் 1977-குப் பின்னால் வந்த அப்ளிகேஷன் பரிசீலிக்கப்படவில்லை என்ற நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த நிலைமைகளைக் கணக்கில் எடுத்துப் பார்த்தால் கிட்டத்தட்ட 10 லட்சம் பம்புசெட்டுகள் தமிழகத்திலே இருப்பதாகப் புள்ளி விவரங்கள் நமக்கு கூறுகின்றன. ஆனால் 1976-க்கு முன்னதாக இருந்ததுதான் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. 1976-க்குப் பின்னாலே வந்தவைகளுக்கு சீக்கிரத்திலே மின்சாரம் கிடைப்பதற்கு ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தை முழுக்க முழுக்க வரவேற்று அமர்கிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் முன்மொழிந்திருக்கிற இந்தத் தீர்மானத்தை வரவேற்று ஒரு சில கருத்துக்களை சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களும், அவரைச் சார்ந்த சகாக்களும் ஆடிக் கறக்க வேண்டிய மாட்டை ஆடிக் கறக்க வேண்டும், பாடிக் கறக்க வேண்டிய மாட்டைப் பாடிக் கறக்க வேண்டும் என்று பல சமயங்களில் சொல்வார்கள். இது ஆடி கறப்பதா? பாடி கறப்பதா என்பதை அவர்கள்தான் சொல்ல வேண்டும். இதைப் பார்த்தால் கொஞ்சம் அடித்துக் கறக்க வேண்டும் என்பதைப் போலத் தெரிகிறது. இன்றைக்கு நம்மைப் பொறுத்தவரையில் தமிழ் நாட்டினுடைய கோடிக்கணக்கான மக்களின் உணர்வுகளை இந்தத் தீர்மானம் பிரதிப்லிக்கிறது என்று எண்ணுகிறோம். தமிழ்நாட்டினுடைய வாழ்வும்,

வளமும் இந்த மின்சாரத்தோடு நவீன காலத்திலே பிணைக்கப் பட்டிருக்கிறது. நம்மைப் பொறுத்தவரையில் இன்றைக்கு பம்ப்செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதற்குக் கூட சங்கடப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். பல ஆண்டுகளாக பம்ப் செட்டுகளை வாங்கி வைத்து மின் இணைப்பு கிடைக்காமல் விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள், இலட்சக்கணக்கான விவசாயிகள் மற்றும் சிறுதொழில்கள் நடத்துகிறவர்களும் கூட மின் இணைப்பிற்கு சங்கடப்படுகிறார்கள். ஆகவே அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் இந்தத் தீர்மானத்தினுடைய கருத்துகள் சரியா னவையாகத்தான் இருக்கின்றன.

நம்முடைய மாநிலத்திலே உற்பத்தியாகிற மின்சாரம் நமக்கு தான் என்ற கருத்தோடு இந்தத் தீர்மானம் அமைய வில்லை என்றே நாம் பார்க்க முடிகிறது. இங்கே உற்பத்தி யாகக் கூடிய மின்சாரத்திலே எந்த மாநிலத்திற்குப் பற்றாக் குறை இருக்கிறதோ அதை கவனத்திலே கொண்டு பகிர்ந்து அளிக்க வேண்டுமென்ற ஒரு கருத்து இங்கே வற்புறுத்தப் படுகிறது. ஆகவே இதை ஒரு சிறந்த கருத்தாகத் தான் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி கருதுகிறது. ஆகவே அந்த முறை யிலே தமிழ்நாட்டிலே உற்பத்தியாகிற மின்சாரத்தை எல்லாம் தமிழ்நாட்டினுடைய பற்றாக்குறையை கணக்கிலே கொண்டு அதற்கான உதவியை செய்யவேண்டிய மிகப்பெரிய பொறுப்பு மத்திய அரசிற்கு உள்ளது. இந்த மாநிலத்தில் கோடிக் கணக்கான மக்களின் வாழ்க்கை பாதிப்பை கணக்கிலே கொண்டு அப்படிப்பட்ட காரியத்திலே மத்திய அரசு ஈடுபட வேண்டும், உதவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த நேரத்திலே நான் வற்புறுத்த விரும்புவது, இன்றைக்கு இந்தத் தீர்மானமானது எங்களைப் பொறுத்த வரையில் அவசியமானது என்று சொல்லுகிறபோது இந்தத் தீர்மானங் களுக்கு மத்திலே இருப்பவர்கள் எந்த அளவிற்கு மதிப்பு அளிப்பார்கள் என்பது நமக்கு தெரியும்; ஆகவே தீர்மானத்தை நம்முடைய உணர்வுகளை பிரதிபலிக்கிறது என்ற வகையிலே நிறைவேற்றலாம். நான் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியையும், கட்சியையும் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம் நீங்கள் அடிக்கு ஒரு தடவை அண்ணா வழி என்று சொல் கிறீர்கள். அண்ணா வழி என்பது எங்களால் புரிந்துகொள்ள முடிகிற அளவிற்கு புரிந்துகொள்கிறோம். 1967-ஆம் ஆண்டு அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்த காலத்திலே தமிழ் நாட்டினுடைய தொழில் வளர்ச்சிக்கு மத்திய அரசு உதவி செய்யவில்லை என்று தமிழ் நாட்டின் மக்களை திரட்டுகிற பெரும் பொதுக்கூட்டங்களை எழுச்சியோடு நடத்தினார்கள். அது என்னுடைய நினைவிலே இன்றும் பசுமையாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே அது தான் அண்ணா வழி என்று நினைக்கிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி யாருக்கும் தெரியாமல் மவுனமாக வைத்துக்

கொண்டால் இந்தத் தீர்மானத்திற்கு என்ன மதிப்பு இருக்கும் என்பது நமக்கு தெரியும். இன்றைக்கு மாநில அரசால் நிறைவேற்றப்பட்ட நூற்றுக்கணக்கான சட்டங்கள் டெல்லியிலே ஊறுகாய் பானையிலே உறங்கிக்கொண்டிருக்கின்றன என்பதை நாடு அறியும். ஆகவே, இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுகிறபோது, தமிழ்நாட்டில் உள்ள கோடிக்கணக்கான மக்களிடத்திலும் நம்முடைய நிலைமைகளை எடுத்துச்சொல்ல, அந்த மக்களைத் திரட்ட வேண்டிய பெரும் பொறுப்பை ஆளும் கட்சி ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து நான் சொல்ல விரும்புவது, இந்தத் தீர்மானத்தின் விளக்கவுரையில் சொல்லியிருப்பது போதாது என்று கருதுகிறேன். இன்றைக்கு நாம் அச்சப்படக்கூடாது; கூச்சப்படக் கூடாது. நமக்கு இருக்கும் கஷ்டங்களை, இடையூறுகளை நாம் சொல்வதற்கு தயக்கம் காட்டக்கூடாது. தமிழ்நாட்டின் தேவை என்ன? வளர்ந்து வரும் மின்சார தேவையில், இன்றைக்கு 3-ல் ஒரு பகுதி நமக்குக் கிடைக்கவில்லை. 3-ல் இரண்டு பகுதிதான் கிடைக்கிறது என்பதை நாம் பார்க்க முடிகிறது. ஆகவே, இன்றைக்கு புதிய திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கான முயற்சியில் மத்திய அரசு கூடுதலான உதவி செய்ய வேண்டும் என்று இந்தத் தீர்மானத்தின் அடிப்படை விளக்கமாக வந்தால் வரவேற்கத்தக்கது. அல்லது நம்முடைய தேவை என்ன என்பதை வற்புறுத்தி தனியாகக்கூட ஒரு குறிப்பை அரசு அனுப்பவேண்டும். அந்த வகையில் இந்தத் தீர்மாத்தை நான் வரவேற்று, அதற்கு தக்க வகையில் நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கு. பா. பழனியப்பன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களால் முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானத்தின் மீது நான் சார்ந்து இருக்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு பழமொழி சொல்வார்கள், கோவில் இல்லா ஊரில் குடியிருக்க வேண்டாம் என்று. ஆனால் இன்றைக்கு மின்சாரம் இல்லாத கிராமத்தில் குடியிருக்க வேண்டாம் என்பது புதுமொழி. இன்றைக்கு மின்சார சாதனங்கள் அன்றாட வாழ்க்கையில் அனைவரும் உபயோகிக்கக் கூடிய அளவிற்கு அனைவராலும் இன்றியமையாத ஒரு பொருளாக மாறியிருக்கிறது. மின்சாரம் இல்லாமல் எந்த வேலையும் இல்லை என்பது உண்மை.

இதைவிட வேளாண்மைத் துறையில் மின்சார மோட்டார் பம்ப் செட் வைத்து அதிக அளவில் நீர்ப் பாசனம் செய்கின்ற காரணத்தால் தமிழ்நாட்டில் உணவு உற்பத்தியில் நாம் தன்

1984 மார்ச் 7] [திரு. கு. பா. பழனியப்பன்]

னிறைவு பெற்றிருக்கிறோம் என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. ஆனால் இன்றைக்குப் போதுமான அளவிற்கு மின்சாரம் கிடைக்காத காரணத்தால், அடிக்கடி மின்சாரத் தட்டுப்பாடு வருகின்ற காரணத்தால், மின் அழுத்தம் பல்வேறு நேரங்களில் குறைகின்ற காரணத்தால் மின்சார மோட்டார் காயில்கள் தீய்ந்து போய் விடுகின்ற நிலைமைகளைப் பார்க்கிறோம்.

ஆகவே எதிர்காலத்தில் அந்த நிலைமைகள் எல்லாம் மாறிட இந்தத் தீர்மானத்தை நல்ல எண்ணத்தோடு வரவேற்கிறோம். மத்திய சர்க்காரிடத்திலும் இந்த சர்க்கார் இது தொடர்பாக வலியுறுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இதற்காக அனைத்துக் கட்சிகளின் சார்பாக ஏதாவது ஒரு போராட்டத்தில் இறங்க வேண்டும் என்று அரசாங்கம் திட்டமிட்டாலும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அதற்கு முழுமனதுடன் உறுதுணையாக இருக்கும் என்பதைச் சொல்லி, இந்தத் தீர்மானத்தை வரவேற்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானம் எல்லோராலும் வரவேற்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஆகவே, பதில் தரவேண்டிய அவசியம் எனக்கு இல்லை என்பதைத் தாங்கள் நன்கு அறிவீர்கள். இருந்தாலும் எல்லோரோடும் சேர்ந்து நானும் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல வேண்டுமென்கிற அடிப்படையில் ஒரு சிலவற்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அரசின் சார்பில் இந்த விளக்கக் குறிப்பில், குறிப்பிடப்பட்டுள்ள இந்தக் காரண காரியங்கள் இந்திய அரசுக்கு எடுத்துத் தெளிவாக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. கடிதங்கள் மூலம் தெரிவிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், நானும் டெல்லிக்குச் சென்ற போது பாரதப் பிரதமர் அவர்களிடத்திலும், மற்ற அமைச்சர்களிடத்திலும் நமக்கு இருக்கின்ற இந்தக் குறைகளைப் பற்றி தெளிவாகத் தெரிவித்து இருக்கிறோம்.

குறிப்பாக நெய்வேலியில் இரண்டாவது அனல் மின் நிலையத்தின் மூலம் உற்பத்தியாகும் மின்சாரம், கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையத்தின் மூலம் உற்பத்தியாகும் மின்சாரம் நமக்குத் தரப்படும் என்ற நம்பிக்கை இன்று நேற்றல்ல, 10 ஆண்டு காலத்திற்கு மேலாக தரப்பட்டு வந்தது. புதிய திட்டங்கள் நாம் போடுகிற போது அவற்றின் உற்பத்தியின் கணக்கையும் எடுத்துக் கொண்டு, புதிய திட்டங்களுக்கு அனுமதி தரப்படாமல் காலம் தாழ்த்தி வந்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்தத் திட்டங்கள் இப்போது செயலுக்கு வருகிறபோது ஏற்கெனவே நமக்கு இவை தரப்படும் என்கிற அடிப்படையில் நமக்குக் கருத்துத் தெரிவித்த காரணத்தால் அந்த நம்பிக்கை நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்று விரும்புகிறோம்.

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1984 மார்ச் 7

(மாலை 6—50).

இரண்டாவதாக நிலக்கரி சுரங்கத்திலிருந்து நிலக்கரியைக் கொண்டு வந்து மேலும் புதிய அனல் மின் நிலையங்களை அமைக்கும் திட்டங்களை மாநில அரசு நிர்வகிக்கும் வாய்ப்பு தற்போது இல்லை. ஏனெனில் இந்திய அரசு நிலக்கரியைக் கொண்டு செல்வதற்குப் பதிலாக பெரிய மின் நிலையங்களை அமைத்து அங்கிருந்து மின்சாரத்தைக் கொண்டு செல்லலாம் என்று கூறியது. அதன் விளைவாக புதிய அனல் மின்சாரத் திட்டத்தை நிலக்கரியைப் பயன்படுத்தி நாம் அமைக்க முடியவில்லை.

இராமகுண்டம் இருக்கிறது என்றால் அங்கிருந்து நிலக்கரியைக் கொண்டு வந்து இன்று நாம் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய முடிய வில்லை. மத்திய அரசு அங்கே உற்பத்திச் செய்கிறது. ஆகை யால் நாம் ஒரு மின் நிலையத்தை அமைத்தால் எவ்வளவு மின் சாரம் உற்பத்தி செய்திருப்போமோ அந்த அளவுக்கு, அந்தப் பற்றாக்குறை அளவுக்கு இந்திய அரசு மின்சாரத்தை உற்பத்திச் செய்கிறபோது நமக்குத் தரவேண்டுமென்று கேட்கிறோம்.

மத்திய அரசு இப்போது ஒரு 'திட்டம்' வைத்திருக்கிறது. காட்கில் பார்முலா என்று அதற்குப் பெயர். 1969 இல் உரு வாக்கப்பட்டது. அது தமிழகத்திற்கு பெரிய பாதகமாக இருக் கிறது. அதை வைத்துக் கொண்டு, தமிழகத்தில் எவ்வளவு மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்ற கணக்கை, 1973 லிருந்து 1978 வரையிலான ஆண்டுகளில் உள்ள கணக்கை எடுத் துக் கொண்டார்கள். அப்போது மின்சார வெட்டு அதிகமாக இருந்த காலம். அதை வைத்துக் கொண்டு இரண்டையும் பெருக்கி நமக்கு மின்சாரம் ஒதுக்குகிற போது அது மிகவும் குறைந்து விடுகிறது.

சான்றாக, நெய்வேலியில் 630 மெகாவாட் உற்பத்தியாகிறது என்றால் நமக்கு 176 மெகாவாட் கிடைக்கும். ராமகுண்டத்தில் 600 மெகாவாட் உற்பத்தியாகிறது என்றால் நமக்கு 132 மெகா வாட் கிடைக்கும். ஆகவே, இது கைக்கு எட்டியது வாய்க்கு எட்டாமல் போனது என்று சொல்வார்களே, அந்த நிலைமைக்கு வந்துவிடும்.

தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் நாம் பல நேரங்களில் சொல்லியிருக்கிறோம். புனல் மின் உற்பத்திக்கு நமக்கு வாய்ப்பு இல்லை ஒரு சிலவற்றைத் தவிர. அனல் மின் நிலையமும் அணு மின் நிலையமும் தான் தமிழகத்தின் எதிர்காலத்தை உருவாக்கும். இந்த இரண்டும் இந்திய அரசின் கையில் சிக்கி இருக்கிறது, என்பதை நாம் மறந்துவிடவில்லை. ஆக முழுக்க முழுக்க மின் சாரத் திட்டத்தில் மத்திய அரசு நமக்கு எவ்வளவு தூரம் ஒத்து

ழைப்புத் தருகிறதோ அதைப் பொறுத்துத்தான் நாம் திட்டங்களை நிறைவேற்ற முடியும். அதை ஆடிக் கறக்க வேண்டுமா அல்லது அதட்டிக் கறக்க வேண்டுமா அல்லது பாடிக் கறக்க வேண்டுமா அல்லது சாடிக் கறக்க வேண்டுமா என்பது எல்லாம் அவ்வப்போது நாம் கையாள வேண்டிய முறைகளாக இருக்கின்றன.

ஆனால் தமிழகத்தினுடைய எதிர்காலம் மின் உற்பத்தியைப் பொறுத்திருக்கிறது. அதிலும் குறிப்பாக அனல் மின் உற்பத்தி, அணு மின் உற்பத்தி ஆகிய இந்த இரண்டையும் பொறுத்திருக்கிறது. இந்த இரண்டிலும் இந்திய அரசு பெரும் பங்கு நமக்கு உதவி செய்ய வேண்டும். வாய்ப்பு கிடைக்கும் போதெல்லாம் நாம் இதை வலியுறுத்துகிறோம். நாம் இதைச் சொல்லும்போது தமிழகத்தை மட்டும் வைத்துக் கொண்டு குறுகிய நோக்கத்தோடு கூட சொல்லவில்லை. இந்திய அரசு நிர்வகிக்கின்ற ராட்சச அனல் மின் திட்டம் அதாவது சூப்பர் தெர்மல் ஸ்டேஷன் இருக்கிறதே, அதிலிருந்து மின்சாரம் கொடுக்கிறபோது தென்னகம் என்று எடுத்துக் கொண்டால் 4 மாநிலங்களின் பற்றாக்குறையைக் கணக்கிட்டுக் கொடுங்கள் என்று சொல்லுகிறோமே தவிர முழுவதையும் எங்களுக்கே தரவேண்டும் என்று நாம் சொல்லவில்லை,

நெய்வேலி இரண்டாவது அனல் மின்சாரத் திட்டம், கல்பாக்கம் அணு மின் திட்டம் ஆகியவற்றை நிறைவேற்றுகிறபோது கொடுத்த வாக்குறுதியைக் காப்பாற்றுங்கள் என்பது ஒன்று. அவர்களாகவே நிலக்கரிச் சுரங்கங்களுக்கு அருகிலே நிறைவேற்றுகின்ற பெரிய அனல் மின் திட்டங்களிலிருந்து மின்சாரம் பெறுவதற்கேற்ப அதைப் பகிர்ந்து அளியுங்கள் என்பது இரண்டாவது கோரிக்கை. இது நியாயமானது என்பதை எல்லோரும் அறிவார்கள். ஆனால் இந்த உலகத்தில் நியாயங்கள் மட்டுமே வெற்றி பெறுவதில்லை. நியாயத்திற்கு வலிவைச் சேர்த்துத்தான் வெற்றி பெற முடியும். அந்த வகையிலேதான் அரசும் சொல்கிறது மற அரசோடு சேர்ந்து மக்கள் பிரதிநிதிகள் அடங்கிய இந்த மாமன்றமும் சொல்கிறது என்பதற்கு எடுத்துக் காட்டாகத்தான் இந்தத் தீர்மானம் இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மக்களை இதற்குத் திரட்ட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் வழியைப் பற்றியும் சொன்னார்கள். நானும் 1967 லிருந்து இந்த அவையில் அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்த காலத்திலிருந்து இருந்து கொண்டிருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வரதராஜன் அவர்கள் இதை அறிவார்கள். பல படிக்கட்டுகள் இருக்கின்றன. நாம் நேரில் சொல்கிறோம். கடிதம் மூலம் சொல்கிறோம். சந்திக்கும்போது நியாயங்களை விளக்குகிறோம் அரசு இருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு சட்டமன்றம இருக்கிறது. இப்படி புறக்கணிக்கப்படும்போது நாம் அல்ல, மக்களே கூட

போராட ஆரம்பித்து விடுவார்கள் என்பதை பல நாடுகளின் வரலாற்றைப் பார்த்தாலே நன்கு தெரியும். நியாயங்கள் என்றைக்கும் நிலைத்து நிற்கும் என்பதை நாம் பல நாடுகளின் வரலாற்றைப் பார்த்தால் தெரியும். நாம் போராடா விட்டாலும், மக்கள் போராட ஆயத்தமாகி விடுகிறார்கள். ஆனால் இன்னும் அத்தகைய சூழ்நிலை ஏற்படவில்லை என்றும் அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை ஏற்படாது என்றும் இந்த அரசு நம்பு கிறது என்று தெரிவித்து, இந்தத் தீர்மானத்தை ஏகமனதாக நிறைவேற்றித் தரும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. சிவசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இராம குண்டம் மின்சார நிலையத்தில் உற்பத்தி துவங்கி விட்டதா ? அதில் ஏதாவது நமக்குப் பங்கு கிடைக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : உற்பத்தி ஆரம்பித்த நிலையில் இருக்கிறது. வணிக ரீதியில் வரவில்லை. அநேகமாக இவ்வாண்டு வரும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். அப்படி வருகிற போது நமக்கு உரிய பங்கு கோரப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

''மைய அரசு அதன் மின் நிலையங்களில் உற்பத்தி செய்யப் படும் மின்சாரத்தை மாநிலங்களுக்கு பகிர்ந்து அளிப்பது சம்பந்த மாக ஒரு கொள்கையை 1978 ஆம் ஆண்டு வகுத்தது. இக் கொள்கை மின்சாரம் பற்றாக்குறை உள்ள மாநிலங்களுக்கு குறைவாகவும், உபரி மாநிலங்களுக்கு மேலும் அதிக மின்சாரம் பெறுவதற்கும் வாய்ப்பளிக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் தொடர்ந்து இருந்து வரும் மின் பற்றாக்குறை காரணமாக மேற்படி கொள்கையை மாற்றியமைக்கும்படி மத்திய அரசிடம் பலமுறை முறையீடு செய்தும் கூட, இக்கொள்கையை மத்திய அரசு தொடர்ந்து கடைப்பிடித்து வருவதைக் குறித்து இப்பேரவை மிகுந்த கவலை கொள்கிறது; எனவே இக்கொள்கை முறையானது அல்ல என்று இந்தப் பேரவை கருதுகிறது, மைய மின் நிலையங் களிலிருந்து உற்பத்தியாகும் மின்சாரத்தை மின் பற்றாக்குறைக்கு ஏற்ப மாநிலங்களுக்கிடையே பகிர்ந்து அளிக்க ஒரு முறையான கொள்கையை பின்பற்றுமாறு மைய அரசைக் கேட்டுக்கொள்வ தென இப்பேரவை தீர்மானிக்கிறது.

நெய்வேலி இரண்டாவது அனல் மின் நிலையத்தைப் பொறுத் தவரையில், மைய அரசு மேற்கூறிய கொள்கையைப் பின்பற்றி வருவது பற்றியும், சென்னை அனு மின் நிலையம் பிரிவு I லிருந்து கிடைக்கும் மின்சாரம் முழுவதையும் தமிழ்நாட்டிற்கு வழங்குவது குறித்து, இன்னமும் எவ்வித முடிவையும் எடுக்காதது பற்றியும்

இப்பேரவை கவலை தெரிவிக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் கடந்த இருபது ஆண்டு காலமாக, மின் உற்பத்தியைக் குறித்து திட்ட மிடுகையில், இவ்விரு மின் நிலையங்களின் உற்பத்தி முழுவதையும் தமிழ்நாட்டிற்கே கிடைக்கும் என்ற எண்ணத்தை மைய அரசு பல்வேறு கால கட்டங்களில் ஊக்குவித்ததன் அடிப்படையில் திட்டமிட்டுள்ளது. எனவே, நெய்வேலி இரண்டாவது அனல் மின் நிலையத்திலிருந்தும், சென்னை அணு மின் நிலையத்திலிருந் தும் உற்பத்தியாகிற மின்சாரம் முழுவதையும் தமிழ்நாட்டிற்கே ஒதுக்குமாறு மைய அரசைக் கேட்டுக் கொள்வதென இப்பேரவை தீர்மானிக்கிறது ''

தனித் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்றது.

3. தகவல் கோரல். (தொடர்ச்சி)

(ஆ) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் வெள்ளத்தினால் ஏற்பட்டுள்ள வெள்ளச் சேதம்.

திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், மாண்புமிகு சட்டப்பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றும் இன்றும் தொடர்ந்து மழை பெய்து ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் பல நகரங்களும் கிராமங்களும் துண்டிக்கப் பட்டுள்ளன. சாலைகளில் போக்குவரத்து அறவே நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு விட்டது. தரைப்போக்குவரத்து இல்லை. அங்கே மக்களுக்கு உணவுக்கு வழி இல்லாத வகையிலும், அவர்களுடைய உடமைகளை இழந்து அந்த மக்கள் பெரும் அவதிக்கு உள்ளாகி இருக்கிறார்கள் என்று தந்தி மூலமும் தொலைபேசி மூலமும் தகவல் கள் தொடர்ந்து வருகின்றன. தரை மார்க்கமாக உணவு வழங்க வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. அது தொடர்பாக அரசுக்கு தகவல் ஏதும் வந்திருக்கிறதா? அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க ஆணை பிறப்பித்துள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கோரிக்கையை எப்போதும் சட்டமன்றம் துவங்கும் போது எடுத்து வைப்பது உண்டு. சட்டமன்றப் பேரவை முடியும்போது தகவல் வைப்பது உண்டா ? இந்தத் தகவலை எப்படித் தரமுடியும்? ஏற்கனவே அது பற்றிய விளக்கங்கள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கூறியதற்குப் பிறகு தான் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப் படுகின்றன என்பது அல்ல. ஆங்காங்கே வறட்சியினால் பாதிக்கப்பட்டபோதும், வெள்ளத்தினால் பாதிக்கப்பட்ட போதும், மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர்கள் அன்றாடம் ஆங்காங்கே மக்களிடத்திலே சென்று, அவர்களுடைய குறைபாடுகளையும் மற்றவைகளையும் போக்குவதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க